

Olsztyn, dn. 07.10.2016r.

Zamawiający

Olsztyński Park Naukowo Technologiczny
ul. Wł. Trylińskiego 2, 10-683 Olsztyn

Do wiadomości uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Realizacja usług w zakresie obsługi prawnej 13 przedsiębiorstw typu startup w ramach projektu pn. „Platforma startowa dla nowych pomysłów Hub of Talents” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, Osi priorytetowej I: Przedsiębiorcza Polska Wschodnia, Działania 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów, Poddziałania 1.1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dziękując za udział w przedmiotowym postępowaniu uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia publicznego pn. „Realizacja usług w zakresie obsługi prawnej 13 przedsiębiorstw typu startup w ramach projektu pn. „Platforma startowa dla nowych pomysłów Hub of Talents” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, Osi priorytetowej I: Przedsiębiorcza Polska Wschodnia, Działania 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów, Poddziałania 1.1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”, wybrano ofertę złożoną przez:

Law Business Center sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Warszawskiej 5/7, 35-205 Rzeszów

Wartość oferty brutto: 3 075,02 zł

W postępowaniu udział wzięli:

Lista Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu zawarta została w **załączniku nr 1** do niniejszego zawiadomienia. Ww. lista przedstawia również zestawienie przyznanych Wykonawcom punktów w ramach ustanowionych kryteriów oceny ofert.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

- 1) Zamawiający, w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę Wykonawcy „OBLIGO” Sieczkowski i Spółka Kancelaria Adwokacka sp.k. z siedzibą przy ul. Legionów 93/95, 91-072 Łódź, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzasadnienie: Wykonawca, w formularzu oferty, w części określającej zaoferowaną cenę, podał cenę netto, podczas gdy zarówno z zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jak i ze wzoru formularza wynikało, że Zamawiający wymaga podania w ofercie wyłącznie cen brutto. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że ww. Wykonawca złożył w ofercie oświadczenie,

że deklarowaną formą rozliczeń będą faktury VAT. Zamawiający wnioskuje zatem, że zaoferowana cena ostatecznie zawierać będzie podatek VAT. Wartość tego podatku, z nieznanymi Zamawiającemu przyczyn nie została jednak do wliczona do zaoferowanej ceny. Wobec powyższego zamawiający uznaje, że oferta pozostaje niezgodna z wymogami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co na mocy obowiązujących przepisów ustawy Prawa zamówień publicznych obliguje Zamawiającego do uznania, że podlega ona odrzuceniu.

2) Zamawiający, w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuca oferty następujących wykonawców:

- Kancelaria Radcy Prawnego, Maciej Dehnel
z siedzibą przy ul. Miłosza 15, 80-126 Gdańsk,
- Mielke, Mełgieś, Piwowar Adwokaci i Radcowie Prawni sp. j.
z siedzibą przy ul. Bronikowskiego 1/116, 02-796 Warszawa
- Grupa Adwokacka, Domika Kordas-Tarcholik, Joanna Mielczarska s.c.
z siedzibą przy ul. Kwartowej 8/2 lok. A, 31-419 Kraków
- Janusz Krzeszewski, Kancelaria Prawna Janusz Krzeszewski,
z siedzibą przy ul. Rosy 3H, 02-996 Warszawa

z uwagi na okoliczność, iż nie wyrazili oni zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający zawiadamia, iż w dniu 28.09.2016r. drogą elektroniczną wezwał wszystkich uczestników postępowania do wyrażenia zgody na wydłużenie terminu związania ofertą. Wezwanie zamawiającego wymienieni powyżej wykonawcy pozostawili bez odpowiedzi.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

Zamawiający, w przedmiotowym postępowaniu nie wykluczył żadnego z Wykonawców.

Informacja dotycząca środków ochrony prawnej:

Od niniejszego rozstrzygnięcia, Wykonawcom, na podstawie art. 180 ust. 2 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji, przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zatwierdzam

Wojciech Samulowski
Dyrektor
Olsztyńskiego Parku Naukowo - Technologicznego

Załącznik nr 1.

Informacja nt. Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz zestawienie przyznanych punktów w ramach ustanowionych kryteriów oceny ofert.

Nr oferty	Informacje dotyczące Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w ramach ustanowionych kryteriów oceny ofert
<u>Oferta nr 1</u>	<p>Konsorcjum: Kancelaria Radców Prawnych Gonkiewicz, Włodarczyk i Współpracownicy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Bartosz Gonkiewicz, Kancelaria Radcy Prawnego Bartosz Gonkiewicz Michał Włodarczyk, Kancelaria Radcy Prawnego Michał Włodarczyk <p>ul. Linki 5/5, 10-534 Olsztyn</p> <p><u>Wartość oferty brutto: 7 995,00 zł</u></p>	<p>KRYTERIUM „Cena” - 23,04 pkt. KRYTERIUM „Organizacja” - 0 pkt. KRYTERIUM „Doświadczenie zawodowe” - 12,5 pkt. <u>RAZEM: 35,54 pkt.</u></p>
<u>Oferta nr 2</u>	<p>Łazor i Wspólnicy s.k.a. ul. Wyzwolenia 16 lok. 11, 10-106 Olsztyn</p> <p><u>Wartość oferty brutto: 7 995,00 zł</u></p>	<p>KRYTERIUM „Cena” - 23,04 pkt. KRYTERIUM „Organizacja” - 11,25 pkt. KRYTERIUM „Doświadczenie zawodowe” - 0,32 pkt. <u>RAZEM: 34,61 pkt.</u></p>
<u>Oferta nr 3</u>	<p>Sławomir Trojanowski Kancelaria Prawa Prywatnego i Gospodarczego TOGATUS Sławomir Trojanowski ul. Warmińska 7/1, 10-544 Olsztyn</p> <p><u>Wartość oferty brutto: 19 500,00 zł</u></p>	<p>KRYTERIUM „Cena” - 9,42 pkt. KRYTERIUM „Organizacja” - 20 pkt. KRYTERIUM „Doświadczenie zawodowe” - 20 pkt. <u>RAZEM: 49,42 pkt.</u></p>
<u>Oferta nr 4</u>	<p>Kancelaria Radcy Prawnego Maciej Dehnel ul. Miłosza 15, 80-126 Gdańsk</p> <p><u>Wartość oferty brutto: 11 193,00 zł</u></p>	<p><i>Oferta nie podlega ocenie, ponieważ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona.</i></p>
<u>Oferta nr 5</u>	<p>Mielke, Mełgieś, Piwowar, Adwokaci i Radcowie Prawni sp.p. ul. Bronikowskiego 1/116 02-796 Warszawa</p> <p><u>Wartość oferty brutto: 9 100,00 zł</u></p>	<p><i>Oferta nie podlega ocenie, ponieważ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona.</i></p>
<u>Oferta nr 6</u>	<p>Kancelaria Radców Prawnych CAVERE, Polecka, Szewczenko sp.p. ul. Legionowa 28 lok. 201, 15-281 Białystok</p>	<p>KRYTERIUM „Cena” - 23,64 pkt. KRYTERIUM „Organizacja” - 3,75 pkt. KRYTERIUM „Doświadczenie zawodowe” - 9,66 pkt.</p>

	<u>Wartość oferty brutto: 7 800,00 zł</u>	<u>RAZEM: 37,05 pkt.</u>
<u>Oferta nr 7</u>	Grupa Adwokacka Dominika Kordas – Tarcholik, Joanna Milczarska s.c. ul. Kwartowa 8/2 lok. A 31-419 Kraków <u>Wartość oferty brutto: 46 371,00 zł</u>	<i>Oferta nie podlega ocenie, ponieważ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona.</i>
<u>Oferta nr 8</u>	Konieczny, Wierzbicki Kancelaria Radców Prawnych sp.p. ul. Prądnicza 89/6, 31-202 Kraków <u>Wartość oferty brutto: 6 862,05 zł</u>	KRYTERIUM „Cena” - 26,88 pkt. KRYTERIUM „Organizacja” - 12,5 pkt. KRYTERIUM „Doświadczenie zawodowe” - 0,32 pkt. <u>RAZEM: 39,7 pkt.</u>
<u>Oferta nr 9</u>	Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Deputat ul. Kościuszki 29/13, 10-503 Olsztyn <u>Wartość oferty brutto: 7 020,00 zł</u>	KRYTERIUM „Cena” - 26,28 pkt. KRYTERIUM „Organizacja” - 3,75 pkt. KRYTERIUM „Doświadczenie zawodowe” - 3,22 pkt. <u>RAZEM: 33,25 pkt.</u>
<u>Oferta nr 10</u>	Daniel Janik Kancelaria Radcy Prawnego Daniel Janik ul. Bilitewskiego 9/40, 10-693 Olsztyn <u>Wartość oferty brutto: 8 580,00 zł</u>	KRYTERIUM „Cena” - 21,48 pkt. KRYTERIUM „Organizacja” - 1,25 pkt. KRYTERIUM „Doświadczenie zawodowe” - 0,32 pkt. <u>RAZEM: 23,05 pkt.</u>
<u>Oferta nr 11</u>	OBLIGO” Sieczkowski i spółka Kancelaria Adwokacja sp.k. ul. Legionów 93/95, 91-072 Łódź <u>Wartość oferty brutto: 9 308,00 zł</u>	<i>Oferta nie podlega ocenie, ponieważ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona.</i>
<u>Oferta nr 12</u>	Kancelaria Radców Prawnych Violetta Łojewska, Katarzyna Cegiełka – Gajdamowicz i Partnerzy ul. 1 maja 13 lok. 411, 10-117 Olsztyn <u>Wartość oferty brutto: 31 980,00 zł</u>	KRYTERIUM „Cena” - 5,76 pkt. KRYTERIUM „Organizacja” - 3,75 pkt. KRYTERIUM „Doświadczenie zawodowe” - 9,03 pkt. <u>RAZEM: 18,54 pkt.</u>
<u>Oferta nr 13</u>	Janusz Krzeszewski Kancelaria Prawna Janusz Krzeszewski ul. Rosy 3H, 02-996 Warszawa <u>Wartość oferty brutto: 15 990,00 zł</u>	<i>Oferta nie podlega ocenie, ponieważ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona.</i>

<u>Oferta nr 14</u>	Sikorski, Zięty, Mikulska, Pawlak Kancelaria Radców Prawnych sp.p. ul. Mrongowiusza 6a/19, 10-537 Olsztyn <u>Wartość oferty brutto: 27 151,02 zł</u>	KRYTERIUM „Cena” - 6,78 pkt. KRYTERIUM „Organizacja” - 3,75 pkt. KRYTERIUM „Doświadczenie zawodowe” - 11,29 pkt. <u>RAZEM: 21,29 pkt</u>
<u>Oferta nr 15</u>	Anna Dorota Krawczyk ul. Grota Roweckiego 29/25, 10-693 Olsztyn Arkadiusz Gajdamowicz ul. Grabowa 7, 11-010 Łęgajny <u>Wartość oferty brutto: 31 200,00 zł</u>	KRYTERIUM „Cena” - 5,88 pkt. KRYTERIUM „Organizacja” - 1,25 pkt. KRYTERIUM „Doświadczenie zawodowe” - 4,19 pkt. <u>RAZEM: 11,32 pkt</u>
<u>Oferta nr 16</u>	Law Business Center sp. z o.o. ul. Warszawska 5/7, 35-205 <u>Wartość oferty brutto: 3 075,02 zł</u>	KRYTERIUM „Cena” - 60 pkt. KRYTERIUM „Organizacja” - 12,5 pkt. KRYTERIUM „Doświadczenie zawodowe” - 5,8 pkt. <u>RAZEM: 78,3 pkt</u>